

**ceresco.**  
Alimentation, filières & territoires



# LE COUT DE PRODUCTION UN INDICATEUR AUX MULTIPLES FACETTES

Activité	Quantité	Marché	Unité	Montant (€)	Marché	Unité	Montant (€)	Différenciel P.M.	% Différenciel P.M.	Différenciel P.C.
400	254,19	290,00		101,675,96	116,000,00			+14,324,44	+14,00	0,00
1,100	216,57	197,00		231,630,33	216,700,00			+14,930,33	+6,90	0,00
400	102,35	115,50		40,890,72	46,200,00			+5,309,28	+13,00	0,00
1,000	72,48	85,50		75,477,08	85,500,00			+10,022,92	+13,80	0,00
1,500	184,53	185,50		291,788,90	278,250,00			+13,538,90	+13,50	0,00
400	158,35	162,50		62,538,75	65,000,00			+2,461,25	+3,94	0,00



**RMT FILARMONI**  
Séminaire les 28 et 29 septembre 2021  
Yannick CAREL & Lisa LE CLERC

Contact :  
[bertrand.oudin@ceresco.fr](mailto:bertrand.oudin@ceresco.fr)



FranceAgriMer

ÉTAT DES LIEUX DES DONNÉES DE  
COUTS DE PRODUCTION  
AGRICOLES ET DE LEURS  
METHODES, DANS LES FILIERES  
CONVENTIONNELLES ET SOUS SIQO

# Une étude d'1 an sur 9 filières

## OBJECTIFS

- ▶ Réaliser un inventaire des données de coûts de production agricoles au niveau national, régional et infrarégional.
- ▶ Ciblage sur les indicateurs peu ou pas connus de FranceAgriMer et notamment de l'OFPM
- ▶ Analyser les hypothèses, les méthodes et les calculs permettant d'obtenir ces coûts de production
- ▶ Estimer l'accessibilité, le cadre d'établissement, les usages qui en sont faits.
- ▶ Indiquer les freins à la production et/ou à la diffusion de ces données.
- ▶ Explorer les possibilités offertes par les nouvelles méthodes de collecte et traitement des données



croisés avec :



+ FILIERES EMERGENTES

# Plus de 130 entretiens d'acteurs / analyses d'initiatives



## METHODE

**PHASE 1:** Recensement, analyse des méthodes d'obtention des indicateurs de coûts de production et de leur utilisation

**PHASE 2 :**  
Comparaison inter-filières et benchmark international

**PHASE 3 :** Identification des principaux freins et recommandations globales



## LIVRABLES

- ▶ 9 monographies approfondies de filières :
  - Recensement « exhaustif » et description des initiatives nationales et infra régionales
  - Focus sur les filières peu dotées (SIQO dont bio, filières émergentes)
  - Identification des freins spécifiques à la filière...
- ▶ 1 analyse transversale
  - Différences de méthodologies,
  - freins et leviers à la collecte et au calcul d'indicateurs,
  - Benchmarks
- ▶ 1 synthèse

# DEROULE DE LA PRESENTATION

- A quoi sert un coût de production ?
- Quelles limites à son déploiement et comment les repousser?
- Et demain ?

# Les coûts de production au service de multiples objectifs

## 4 grands objectifs

### 1 - OPTIQUE PERFORMANCES

**Eclairage des performances économiques relatives**

*ex : outils d'animation, de conseil*

### 2 - OPTIQUE AIDE À LA DÉCISION (SIMULATION D'IMPACT)

**Mesure de l'impact d'un choc externe**

*ex: changement climatique, crise sanitaire, modification réglementaire d'importance*

### 3 - OPTIQUE AIDE À LA DÉCISION (SIMULATION EN VUE DU DÉVELOPPEMENT DE NOUVELLES PRODUCTIONS OU DE PRODUCTIONS DE NICHE)

*ex : les installations, les producteurs de SIQOs, Bio, filières émergentes...*

### 4 - OPTIQUE POLITIQUE FILIÈRE

**Etablir sur des bases normalisées et consensuelles des indicateurs de coût à visée opérationnelle**

*ex: actualisation de contrats commerciaux, comparaison internationale...*

# Des usages émergents

## Utilisations par les acteurs économiques



- ⊙ Une dizaine de démarches multipartites interrogées intégrant le coût de production :
    - ▶ Démarches anciennes (y compris pour des SIQO)
    - ▶ Démarches récentes
  - ⊙ Des volumes qui restent limités
  - ⊙ **Prix de reprise presque jamais indexé à 100% sur le prix de revient.**
- maintenir une **connexion au marché.**



### Limites évoquées :

Disponibilité d'indicateurs représentatifs

Sujet polémique

**Un changement « culturel »**

**Difficultés à répercuter la valorisation jusqu'au distributeur**

# Des usages émergents

## Enjeux pour les filières

### 2 enjeux

- Sécurisation des volumes de production
- Accélération des changements de pratiques



Aléas de marché

Sécurisation  
des revenus  
aux  
producteurs



Aléas climatiques



Changements de pratiques

Obligation de  
contractualisation



Déploiement des démarches



Qui assure le revenu?  
Qui paie?

- Mécanismes existants liés aux instabilités climatiques
- Démarches privées équitables
- Mécanismes publics
- Emergence d'initiatives territoriales ou de filières



Quelle rémunération  
du producteur?

# DEROULE DE LA PRESENTATION

- ⦿ A quoi sert un coût de production ?
- ⦿ Quelles limites à son déploiement et comment les repousser?
- ⦿ Et demain ?

# Freins techniques et méthodologiques

TAILLE DES ECHANTILLONS

TEMPS DE COLLECTE ET DE NETTOYAGE  
DES DATAS

CALCUL COMPLEXE ET  
HETEROGENEITE DES METHODES

Certains dispositifs nationaux ont  
des tailles d'échantillons de  
plusieurs milliers d'individus

- Observatoire blé tendre Arvalis/Unigrains à partir des données CerFrance : ≈4000 exploitations,
- GTTT et GTE,
- Inosys Réseaux d'élevage,
- base de données COUPROD de l'IDELE avec 3200 élevages pour 5 filières

Tailles d'échantillons plus réduites  
(entre 20 et 30 individus)

- filières émergentes (légumineuses à graines )
- Bio, SIQO,
- filières pour lesquelles les références technico-économiques sont peu développées du fait de leur organisation (fruits et légumes, viticulture, horticulture, PPAM ...) et qui disposent de faibles moyens financiers alloués à cette activité

## Modalités de diffusion / Pouvoir de mise en marché

- Au-delà des freins techniques à la diffusion des données et indicateurs, des considérations politiques freinent leur développement, en conventionnel et plus encore en SIQO.

POUVOIR DE MISE EN MARCHÉ /  
NÉGOCIATIONS COMMERCIALES

CONCURRENCE ACCRUE  
ENTRE GROUPEMENTS

MÉCONNAISSANCE PAR L'AVANT DU  
FONCTIONNEMENT ÉCONOMIQUE D'UNE  
EXPLOITATION AGRICOLE

- Les freins à la diffusion sont plus ou moins forts selon l'usage qui est fait des indicateurs
- **Des contournements ont pu être observés** : diffusion en indice, utilisation de plusieurs sources pour construire un Coût de Production « type » (ex : ITAVI, référentiel vigneron...), diffusion d'indicateurs qui soient moins directement comparables avec le prix de vente (Marge Brute, coût aliment, EBE...)....

### LEVIERS

- Massification de la collecte (renforcement de l'appui TK)
- Favoriser les synergies entre structures (typologie)
- Harmonisation des méthodes de calcul
- Raisonner à l'échelle de familles de produits
- Selon les objectifs, raisonner en cas-types
- Voire par comparaison si on n'est pas sur des changements systémiques

### LES BONNES IDÉES

- Synergie Sud-Est de CerFrance (mutualisation collecte, refs SIQO Fromages)
- Cerfrance Alliance Centre
- COUPROD (harmonisation méthode)
- BIOSIM (refs installation porc bio....)



# EXEMPLE DE LEVIERS

# Augmenter la taille des échantillons pour améliorer la représentativité

## Leviers identifiés

### VALORISATION EN COMMUN DES DONNÉES PROVENANT DE PLUSIEURS SOURCES

Exemple : Observatoire CNIEL (CP & PR)

3 sources mobilisées :

- Données comptables individuelles (Centre de Gestion),
- Données individuelles d'élevages suivis par les organismes de conseil aux éleveurs suivis avec l'outil COUPROD développé par l'Institut de l'Élevage.
- Un appui technique de l'institut de l'élevage (l'Idèle) via l'outil coût prod

→ Les données centralisées concernent près de 2 500 élevages, répartis en 3 groupes : élevages de plaine (61% de l'échantillon), de montagne - hors montagnes de l'Est (33%) et en agriculture biologique (6%).

### SUSCITER L'INTÉRÊT DES PRODUCTEURS POUR PARTICIPER ET POUR COLLECTER PLUS DE DONNÉES

EX : IFIP GTE-GTTT

- RETOURS INDIVIDUELS
- DIVERSIFICATION DES THÉMATIQUES QUI SE RENFORCENT (ENVIRONNEMENT...)

### MISE EN COMMUN D'ÉCHANTILLONS

EX : CERFRANCE POUR CERTAINES CULTURES  
AUTOMATISATION DES CALCULS À PARTIR DE LEUR BASES  
COMPTABLES

# Optimisation de la collecte et du nettoyage

Leviers identifiés

## LEVIERS



### AUTOMATISATION DE LA COLLECTE PAR DE LA BI

**Réalité augmentée** : projet DREAM (IFIP). Application qui permet à l'éleveur d'interagir en direct avec la base GTTT pour renseigner les données (vocale).

**Capteurs** : Collecte et transfert de données de consommation d'aliment via les DAC

**Logiciel de reconnaissance** des données des factures (*CERFrance*)

### AUTOMATISATION DU NETTOYAGE, DU TRI

**Exemple** : Réseau CERFRANCE (logiciel PANDA REFS), robot (IFIP)



### FACILITATION DES ÉCHANGES VIA L'INTEROPÉRABILITÉ DES DONNÉES



-**BIG Farm Net (Big Dutchman)** : logiciel unique pour remplir et analyser toutes les données de l'élevage, avec un contrôle à distance de l'éleveur.

-**Projet Porlink (IFIP)** : plateforme de l'ensemble des données de l'élevage pour favoriser l'interopérabilité des données. Circulation des informations entre équipements, logiciels de gestion, fournisseurs et OP facilitée.

-**DOMOPIG, Pig Connect avec Uniporc Ouest**

-Bureau de l'entrepreneur (FDSEA 51)

### Les questions que cela pose :



- Valeur des données
- Statut des référentiels d'interopérabilité des données ?
- Individualisation des références ?

## Etude de cas : AgDataHub – APIAGRO



### En cours de développement :

- ▶ une offre de service sur le consentement (certifié le consentement des agriculteurs pour l'acquéreur de données et mettre en place un tableau de bord « consentement agriculteurs » (projet multipass : routeur de consentement).

### Les intérêts pour le projet « Coût de production » :

- ▶ Consentement agriculteurs, confiance et donc accès plus facile à la donnée
- ▶ Sécuriser le fournisseur dans la mise à disposition qu'il peut faire des données
- ▶ Sécuriser techniquement et contractuellement les échanges : donner confiance à l'ensemble des parties prenantes
- ▶ Faciliter la mise en relation entre fournisseurs (de données ou d'indicateurs) et les utilisateurs (différents maillons des filières agricoles)
- ▶ Faire connaître les besoins en terme de collecte
- ▶ Avec le développement de ce type d'échanges, un « marché » plus transparent de la valeur monétaire des données

### Problématiques en suspens :

- ▶ Collecte & qualité des données
- ▶ Traitement de la donnée

# DEROULE DE LA PRESENTATION

- ⦿ A quoi sert un coût de production ?
- ⦿ Quelles limites à son déploiement et comment les repousser?
- ⦿ **Et demain ?**

Des coûts de production au cœur de plusieurs « batailles »

## Disponibilité/propriété des datas :

- ▶ Qui fournit la donnée demain?
- ▶ Qui la traite?



## Capacité de fournir les bons indicateurs alors que se développe l'hyper-segmentation



## Enjeux sociétaux et politiques :

- ▶ Rémunérations?
- ▶ Connexion au marché?
- ▶ Rôle de la puissance publique



**ceresco.**  
Alimentation, filières & territoires



# LE COUT DE PRODUCTION UN INDICATEUR AUX MULTIPLES FACETTES

Activité	Quantité	Marché	Price	Amount	Marché	Value	Unweighted P/L	%Unweighted P/L	Weighted P/L
0	400	254.19	290.00	101,675.96	116,000.00		+14,324.44	+14.00	0.00
0	1,100	216.57	197.00	231,630.33	216,700.00		+14,930.33	+6.90	0.00
0	400	102.35	115.50	40,890.72	46,200.00		+5,309.28	+12.80	0.00
0	1,000	72.48	85.50	75,477.00	85,500.00		+10,023.00	+13.30	0.00
0	1,500	184.53	185.50	291,788.90	278,250.00		+13,538.90	+4.80	0.00
0	400	158.35	162.50	62,538.75	65,000.00		+2,461.25	+3.80	0.00
0	801,000.44			801,650.00			+650.00	+0.08	0.00



**RMT FILARMONI**  
Séminaire les 28 et 29 septembre 2021  
Yannick CAREL & Lisa LE CLERC

Contact :  
[bertrand.oudin@ceresco.fr](mailto:bertrand.oudin@ceresco.fr)



FranceAgriMer

ÉTAT DES LIEUX DES DONNEES DE  
COUTS DE PRODUCTION  
AGRICOLES ET DE LEURS  
METHODES, DANS LES FILIERES  
CONVENTIONNELLES ET SOUS SIQO